

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3442 (Prot. 90803) DEL 23/04/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 32 DEL 23/04/2019.

Verbale della I adunanza

Il giorno 20 giugno 2019, alle ore 15.00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b (*senior*) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Filosofia e Comunicazione – Settore concorsuale M-FIL/06 - SSD 11/C5.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 4500 del 31/05/2019:

Componente: Prof. Giovanni BONACINA Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo";

Componente: Prof. Giuseppe GIORDANO Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Messina;

Componente: Prof.ssa Mariafranca SPALLANZANI Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Giovanni BONACINA, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Mariafranca SPALLANZANI.

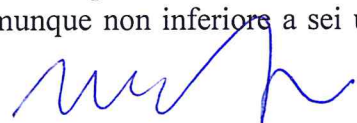
La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3442 (Prot. 90803) del 23/04/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 32 del 23/04/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Alle ore 15.00 il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità,



saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua tedesca, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua tedesca la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 16 luglio alle ore 10 presso il Dipartimento di Filosofia e Comunicazione, sede di via Zamboni, 38 per la valutazione preliminare dei titoli, dei *curricula*, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 17 luglio 2019 alle ore 10 presso il Dipartimento di Filosofia e Comunicazione, sede di via Zamboni, 38 (Aula Tibiletti, II piano) e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la Commissione di valutazione, e da copia dei loro documenti di identità.

Alle ore 16.00 la riunione telematica viene tolta.

Bologna, 20 giugno 2019

PRESIDENTE Prof. Giovanni BONACINA

COMPONENTE: Prof. Prof. Giuseppe GIORDANO

COMPONENTE/ SEGRETARIO: Prof.ssa Mariafranca SPALLANZANI



ALLEGATO 1
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Filosofia e Comunicazione - Settore concorsuale M-FIL/06, SSD 11/C5, composta da

PRESIDENTE: Prof. Giovanni BONACINA - Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo";

COMPONENTE: Prof. Prof. Giuseppe GIORDANO Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Messina.

COMPONENTE/ SEGRETARIO: Prof.ssa Mariafranca SPALLANZANI Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Bologna,

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 75/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e *curriculum* sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono suddivisi come segue (a norma dell'art. 2 del DM 243 25.5.2011).

Valutazione dei titoli e del curriculum: max. 30/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero : max. punti 5

a1) *pertinente al settore concorsuale: punti 4;*

a2) *non pertinente al settore concorsuale: punti 1;*

a3) *dottorato di ricerca conseguito all'estero o in cotutela; titolo di "Doctor Europæus": punti 1;*

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max. 6 punti (2014-2019)

b1.) *titolarità di insegnamento coerente con il SSD M-FIL/06: annuale max. punti 3; semestrale max. punti 2 per anno rapportati al numero complessivo di mesi considerati;*

b2) *titolarità di insegnamento coerente con altri SSD: annuale max. punti 1; semestrale max. punti 0.50 per anno rapportati al numero complessivo di mesi considerati;*

b3) *attività didattica/seminariale coerente con il SSD M-FIL/06 di non meno di 20 ore svolta nell'ambito di altri corsi: max. punti 0.50 per anno;*

b4) *attività di tutorato di non meno di 30 ore: max. 1.50 punti per anno;*

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max. punti 10

c1) *posizione di ricercatore a tempo determinato (tipologia A, art. 24, comma 3, legge 240/2010): fino a punti 2 per anno rapportati al numero complessivo di mesi considerati;*

c2) *assegni di ricerca in Italia e contratti ai sensi della legge 240/2010 e dell'Art. 51, comma 6 della Legge 449/1997: max. punti 2 per anno rapportati al numero complessivo di mesi considerati;*

c3) *posizioni post-doc presso qualificate università o istituzioni scientifiche italiane ai sensi della*



legge 398/1989: max. punti 1.20 per anno rapportati al numero complessivo di mesi considerati;
c4) posizioni post-doc presso qualificate università o istituzioni scientifiche straniere: max. punti 1.80 per anno rapportati al numero complessivo di mesi considerati;
c5) soggiorni di studio presso qualificate università o istituzioni scientifiche estere effettuati dopo il conseguimento del titolo di dottore di ricerca: max. punti 1.80 per anno rapportati al numero complessivo di mesi considerati (0,15 per ogni mese), sommabili con il punteggio delle posizioni di cui ai punti c1, c2 e c3;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max. punti 3 (2014-2019)

d1) coordinamento: max. punti 1 per il coordinamento di ogni gruppo di ricerca;

d2) partecipazione: max. punti 0.50 per ogni gruppo di ricerca;

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max. punti 5 (2014-2019)

e1) per ogni convegno nazionale: max. punti 0.50;

e2) per ogni convegno internazionale: max. punti 0.70;

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max. punti 1.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica: max. 70/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio:

a) monografie: max. punti 7 per monografia fino a un max. di punti 28;

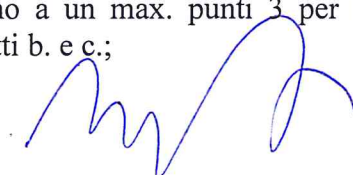
b) articoli su riviste: max. punti 4 per articolo fino a un max. di punti 24;

c) contributi in volume, curatele con saggio introduttivo di carattere scientifico, capitoli di libro, tesi di dottorato: max. punti 4 per prodotto fino a un max. di punti 8.

d) La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un max. di punti 10.

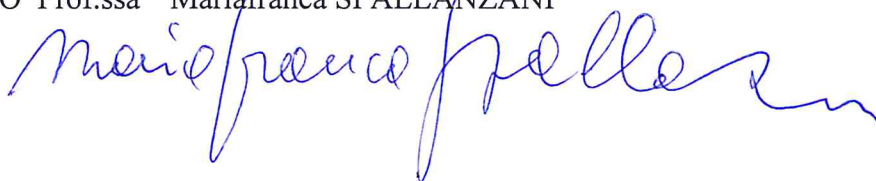
Per la valutazione di ciascuna pubblicazione la Commissione terrà conto dei seguenti criteri e dei relativi punteggi:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a un max. punti 3 per le monografie; fino a un max. punti 1.75 per le tipologie di prodotti b. e c.;



2. congruenza con il SSD a bando: fino a un max. punti 2 per le monografie; fino a un max. punti 0.75 per le tipologie di prodotti b. e c.;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: fino a un max. punti 1 per le monografie; fino a un max. punti 0.50 per le tipologie di prodotti b. e c.;
4. apporto individuale del candidato: fino a un max. di punti 1. Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base del seguente criterio: l'apporto degli autori deve considerarsi paritetico, tranne nel caso in cui il diverso apporto sia dichiarato esplicitamente.

PRESIDENTE Prof. Giovanni BONACINA
COMPONENTE Prof. Giuseppe GIORDANO
COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Mariafranca SPALLANZANI



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 3442 DEL 23/04/2019 (PROT. 90803) E IL CUI AVVISO E' STATO
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 32 DEL 23/04/2019

DICHIARAZIONE

presidente

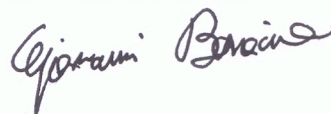
Il sottoscritto Prof. Giovanni Bonacina, ~~membro~~ della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-Fil/06, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 20/06/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Mariafranca Spallanzani.

In fede

Luogo e data

Milano, 20 giugno 2019

Il Prof. Giovanni Bonacina



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. XX DEL XX/XX/XXXX E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. XX DEL XX/XX/XXXX**

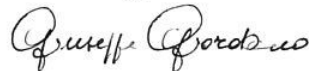
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Giordano, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-FIL/06, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 20/06/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Mariafranca Spallanzani.

In fede

Messina, 20 giugno 2019

Prof. Giuseppe Giordano

Handwritten signature of Giuseppe Giordano in black ink.